

尚勇自然保护区周边地区社会经济现状及可持续发展对策

杨 清, 陈 进, 白智林, 邓晓保, 刘志秋 (中国科学院 西双版纳热带植物园, 云南 勐腊 666300)

摘要: 采用多种调查技术与方法, 对尚勇自然保护区周边地区社会经济现状进行分析。该区存在群众文化素质偏低, 医疗卫生状况较差, 农业生产方式落后, 保护区管理缺乏群众参与, 保护区管理部门与周边乡村关系不够融洽等问题。针对这些问题, 相应地提出了社区社会经济可持续发展的一系列对策。

关键词: 参与性乡村评估法(PRA); 尚勇自然保护区; 社会经济; 可持续发展; 对策

中图分类号: X36; S759.9 文献标识码: A 文章编号: 1001- 5906(2002)02- 0006- 04

Status Quo of the Socio-Economy of the Surrounding Areas of Shangyong Nature Reserve and Strategies for Their Sustainable Development. Yang Qing et al(Xishuangbanna Tropical Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences, MENG LA 666303): *Rural Eco-Environment*, 2002, 18(2): 6- 9

Abstract: Based on investigations using a variety of techniques and approaches, status quo of the socio-economy of the surrounding areas of Shangyong Nature Reserve was analyzed. The areas faced a series of problems, such as low cultural quality of the population, poor health care and sanitation, backward agricultural production patterns, lack of participation of the masses in management of the nature reserve, and inharmonious relationship between the administration of the nature reserve and villages in the surrounding areas. On such a basis, a series of strategies are put forward for sustainable development of the socio-economy of the communities in the surrounding areas.

Key words: participatory rural appraisal (PRA); Shangyong Nature Reserve; socio-economy; sustainable development; approaches and strategies

尚勇自然保护区位于云南省勐腊县南部(东经 $101^{\circ}20' \sim 101^{\circ}37'$, 北纬 $21^{\circ}15' \sim 21^{\circ}25'$), 与老挝南塔省的 NanKong 省级自然保护区相邻, 于 1981 年建立, 面积 305.4 km^2 。和勐养、勐仑、勐腊、曼搞一起构建了西双版纳国家级自然保护区^[1]。由于地处热带北缘和受热带季风气候的影响, 区内孕育了种类繁多、形态各异的动植物。现有亚洲象 (*Elephas maximus*) 等珍稀野生动物^[2] 和杉椏 (*Cyathea spinulosa*) 等多种国家级保护的珍稀濒危植物^[3], 多种植被类型复杂镶嵌、交错分布, 森林生态系统多样且保存完好, 倍受国内外科学工作者关注, 是开展保护生物学、动植物区系、热带森林生态系统结构、功能及机制等领域研究的重要场所。先后

有多个国际组织在此开展研究工作。

1 研究区概况

尚勇自然保护区社区共有 25 个村寨, 6 个民族, 人口 3 661 人, 小学校 11 个, 电视差转台 7 个, 其中家庭型电视差转台 6 个。哈尼族是 20 世纪 60 年代从云南省墨江县盲流到勐腊, 在保护区建立以前和当地绝大多数世居民族一样, 居住在保护区内。到 20 世纪 80 年代, 由于建立保护区, 大部分村寨从保护区内搬迁到保护区边缘居住, 但仍有南满、大臭水两个村寨

基金项目: 美国麦克阿瑟基金会资助项目(97- 49435)

收稿日期: 2001- 06- 20

居住在保护区内部。

2 研究方法

自 1996 年起, 项目组开始在尚勇自然保护区开展生物多样性保护和社会经济可持续发展的考察和研究。在调查过程中, 主要采用半结构调查法、关键人物访谈法、参与性乡村快速评估法(Participatory Rural Appraisal, 简称 PRA)、随机访问、野外观察、典型农户调查以及证据标本的采集等工作手段, 查阅和收集有关资料进行研究、分析。

表 1 1997 年尚勇自然保护区社区基本情况

Table 1 Basic situations of Shangyong Nature Reserve Communities(SNRC) in 1997

民族	村寨		人口		人口增长	
	数量/ 个	比例/ %	数量/ 人	比例/ %	数量* / 人	比例/ %
汉	9	36	907	24. 8	42	4. 8
哈尼	8	32	571	15. 6	47	9. 0
傣	3	12	772	21. 1	9	1. 2
爱尼	2	8	1 069	29. 2	104	10. 8
瑶	2	8	183	5. 0	21	13. 0
拉祜	1	4	159	4. 3	32	25. 2
总计	25	100	3 661	100. 0	255	7. 5

注: * 人口增长数为 1997 年和 1996 年人口数之差。

3. 2 医疗卫生条件较差, 发病率较高

从整体上讲, 该地区的医疗卫生条件较差, 没有 1 所乡村级的卫生所(院), 也没有 1 名科班出身的医务人员, 非专业的医务人员也只有 6 名。以至于在中国已经告别几十年的热带三大病(疟疾、伤寒、霍乱) 在该地区还时有发生。据对坝连寨 50 位村民抽样调查结果表明, 该村三大病的发病率达 18%。

3. 3 文化状况和思想状况差, 各民族的文化素质和对教育的重视程度具有明显的差异

从文化结构组成来看, 尚勇自然保护区社区居民的文化素质普遍较低, 明显低于西双版纳州的平均水平(见表 2、表 3), 且民族间差异较大, 其中汉族的文化素质明显高于其他几个

3 调查结果分析

3. 1 社区人口增长较快, 村寨分布格局单一

据调查分析可知, 该区人口增长率较高, 明显高于西双版纳州的平均水平(1996 年末的人口自然增长率为 6. 01%), 且各民族的人口自然增长率差异较大(见表 1)。从村寨的空间格局来看, 呈现出围绕保护区边缘而居的状况, 村寨以多户型斑块为主, 占 90% 以上, 单户型或少户型斑块为辅, 仅 10% 左右。村寨的人际组成具有亲族式的藕连关系。

民族(见表 4)。从各民族的适龄儿童入学率和人均收入来看, 各民族对教育的重视程度不一。虽然瑶族的人均收入只有 548 元, 不及爱尼族的 1/ 3, 但适龄儿童入学率比爱尼族要高, 说明瑶族对文化教育比较重视。从该区村民的思想状况和文化心态来看, 存在着落后保守的定势心理, 商品经济意识淡薄, 恋土情结浓厚, 这严重阻碍着区域经济的发展, 也严重制约着社区的思想文化建设, 不利于自然保护法规的宣传教育。“靠山吃林”思想严重, 采取砍伐木材、滥采药材、猎取野生动物的直接利用方式。甚至一些村寨如坝连, 因贫困长期受政府救济, 依赖思想严重。

表 2 1997 年尚勇自然保护区社区居民的文化结构^[4]

Table 2 Cultural structure of SNRC in 1997

类别	数量/ 人	比例/ %
大中专生	7	0. 2
高中生	56	1. 5
初中生	388	10. 3
小学生	1 546	41. 1
文盲	457	12. 2
在校生	657	17. 5
总人口	3 661	100. 0

表 3 1997 年社区与西双版纳州的文化状况比较^[4] / %

Table 3 Comparison between SNRC and Xishuangbanna Prefecture in cultural conditions in 1997

地区名称	适龄儿童入学率	小学生比率	文盲率
西双版纳州	93. 6	37. 4	11. 5
尚勇自然保护区	88. 9	41. 1	12. 2

表 4 1997 年尚勇自然保护区各民族文化状况/ %

Table 4 Cultural conditions of various nationalities in SNRC in 1997

民族	适龄儿童入学率	小学生比率	文盲率
汉	97. 2	5. 5	35. 7
哈尼	84. 7	14. 7	35. 6
傣	84. 4	12. 4	47. 3
爱尼	88. 6	10. 8	52. 2
瑶	89. 2	35. 0	30. 8
拉祜	67. 7	23. 3	58. 0

3. 4 耕地分布不均, 生产力参差不齐, 经济收入差距大

保护区社区居民共有土地 5 351. 2 hm²。其人均耕地略低于西双版纳州农业人口的平均水平, 而人均荒地、林地和水地远远高于西双版纳州, 另外人均粮食种植面积和人均粮食占有量略高于西双版纳, 但经济状况明显低于西双版纳州(见表 5), 人均总收入只有西双版纳州的 69. 3%。同时由于历史和社会的原因, 社区内各民族对土地资源的占有量、生产力水平和经济收入具有很大的差异性(见表 6)。因此, 各民族的生产力和经济收入的全面发展是社区社会经济可持续发展的关键问题。

表 5 1997 年社区与西双版纳州的粮食、经济状况比较^[4]

Table 5 Comparison between SNRC and Xishuangbanna Prefecture in food and economic conditions in 1997

地区名称	人均耕地/ hm ²	人均荒地、 林地和水地/ hm ²	人均粮食 占有量/kg	人均收入/ 元
尚勇自然 保护区	0. 33	1. 09	606	1 438
西双版纳	0. 35	0. 65	512	2 075

表 6 1997 年尚勇自然保护区各民族社会经济状况

Table 6 Socio-economic conditions of various nationalities in SNRC in 1997

民族	农作物单产/ kg· hm ^{- 2}	人均粮食占有量/ kg	人均收入/ 元
汉	3 860	447. 8	1 614
哈尼	2 798	520. 8	903
傣	4 574	758. 0	1 462
爱尼	3 434	659. 3	1 928
瑶	3 073	768. 3	548
拉祜	2 701	413. 2	85

3. 5 单一种植, 管理粗放, 单位面积产值低

尽管该区水热条件好, 可种植多种经济作物, 但普遍存在着品种老化、种植密度低、种植结构单一, 管理粗放、病虫害危害严重、产量低、质量差等问题。如坝连寨有 3 hm² 多茶园, 近 10 a 来没有任何经济效益, 农户偶而采摘一点茶叶自食。其他多数村寨都有一定面积的茶、咖啡以及果树, 但近几年来都没有太大的经济效益。即使被认为是管理较好的茶园, 也仅是采取锄草、松土和简单的病虫害防治措施, 茶叶产量仅为 225~ 300 kg· hm^{- 2}。

3. 6 产业构成不合理, 投入产出效率低

从尚勇自然保护区社区的产业结构可以看出, 该区具有农牧业(种植业和养殖业) 比重偏大、其他产业发展缓慢的特点, 见表 7。农业主要以种植粮食作物和经济作物为主, 种植的经济作物以橡胶树(*Hevea brasiliensis*)、甘蔗(*Saccharum sinensis*) 为主, 种植面积达 904. 3 hm², 占整个经济作物种植面积的 92. 7%; 来自

二者的经济收入占农户种植收入的 94. 5%。除上述提及的各种经济作物外, 在保护区周边村寨, 农户还种植经营了多种热带果树, 如香蕉 (*Musa nana*)、菠萝 (*Ananas comosus*) 等。牧业以天然放牧和家庭养殖为主要经营方式, 且以放养为主, 通常以村寨为单位, 几户为一组轮换将牲畜牵到刚停耕的荒地、灌木林地和次生林地放养, 市场销售量小, 主要满足自身需求, 仅出售少量的水(黄)牛和家禽, 家禽年出栏率很低, 约为 27. 03%, 牛马的出栏率仅有 5. 7%。

表 7 1997 年尚勇自然保护区社区收入构成

Table 7 Income structure of SNRC in 1997

产业类型	收入/万元	比例/%
经济作物种植业	445.94	88.53
养殖业	29.60	5.88
林业	27.13	5.39
加工业	0.90	0.18
其他	0.09	0.02
合计	503.66	100.00

3. 7 资源利用方式原始, 农副产品缺乏深加工
社区农户对自然资源(特别是野生动植物资源)一般采取原始的利用方式, 直接进行砍、挖、猎、捕等, 以自销和自产自足为主, 缺乏深层次开发和加工, 经济效益低。同时, 人们已经利用的野生资源种类还较少。在该地区野生木本蔬菜种类有 76 种^[5], 药用植物有 139 科, 146 属, 782 种^[3], 而农户常用的野生木本蔬菜约 20 种, 药用植物种类不足 50 种。

3. 8 保护区管理缺乏群众参与, 保护区与周边乡村关系不够融洽

自然保护区的建立, 为野生动植物的生存繁衍提供了一个安全、稳定的场所, 不仅使许多珍、稀动植物得到保护, 而且使许多动物如亚洲象、野牛、马鹿的种群数量大量增加, 以至啃食、践踏保护区附近的农作物和经济作物, 危害牲畜, 甚至危及居民的生命安全。虽然保护区管

理部门给予了补偿, 但补偿费用极低, 仅为直接经济损失的 10% 左右, 有时因经费紧张, 补偿费用长期拖欠, 补偿范围窄, 致使群众意见较大。加之保护区管理部门对周边村寨的生产生活与保护区森林资源间不可分割的关系认识不够, 较少顾及社区的整体规划和经济发展, 影响了保护区管理部门与当地群众的关系, 给自然保护区的有效保护带来一定困难。据调查几乎每村都有农户仍在保护区内种植农作物和经济作物, 亦有个别农户进入保护区内盗伐木材、打猎、炸鱼等。

4 社区社会经济持续发展的对策

- (1) 控制人口增长, 提高人口素质, 是实现社会经济可持续发展的根本保证;
- (2) 改进耕作方法, 改良作物品种, 提高土地生产力;
- (3) 发展养殖业, 增加经济收入;
- (4) 发展土特产品生产与深加工;
- (5) 加强社区村寨实用技术的培训与示范推广工作;
- (6) 改进保护区管理方法, 提高社区居民的参与意识, 改善保护区与居民的关系。

参考文献:

[1] 云南省林业调查规划院. 云南自然保护区[M]. 昆明: 中国林业出版社, 1989

[2] 杨德华. 西双版纳动物志[M]. 昆明: 云南大学出版社, 1993

[3] 徐永春, 姜汉侨, 全复. 西双版纳自然保护区综合考察报告集[R]. 昆明: 云南科技出版社, 1985

[4] 朱卫平, 李永华, 李映仙, 等. 西双版纳年鉴[M]. 昆明: 云南科技出版社, 1997

[5] 许又凯, 许再富, 刘宏茂, 等. 西双版纳的木本蔬菜[M]// 热带植物论文集(四). 昆明: 云南大学出版社, 1996

作者简介: 杨清(1969—), 女, 副研究员, 主要从事保护生物学和园林生态研究。