

西双版纳片断热带雨林植物区系 成分及变化趋势^{*}

朱 华 许再富 王 洪 李保贵

(中国科学院西双版纳热带植物园昆明分部, 昆明 650223)

摘 要 本文以西双版纳地区的6个“龙山”片断热带雨林的植物物种多样性编目为基础,通过与同样类型的原始热带雨林的比较,探讨了片断热带雨林植物区系成分的变化。随着热带雨林的片断化,森林边缘效应和人为干扰加剧,阳性先锋植物和藤本植物等的侵入,导致这些先锋植物和藤本植物所属的科属在群落中的种数增多,优势度增大。而一些含喜荫湿的荫生植物、群落顶极树种及附生植物较多的科属则在群落中的种数减小了,优势度下降。在植物属的地理成分构成上,片断热带雨林中全热带分布和热带亚洲—热带非洲分布成分比例相对增高,而热带亚洲成分相对减少。在种的地理成分构成上,片断热带雨林中广域分布种比例相对增高,显示了与属的地理成分类似的变化。这也是森林片断化后,由于边缘效应和林内生境在一定程度上干暖化,喜光的先锋成分增多,而先锋成分大多为一些广域分布属种所致。

关键词 片断热带雨林,植物区系成分,西双版纳

Floristic composition and change of rain forest fragments in Xishuangbanna, southern Yunnan / ZHU hua, XU Zai-Fu, WANG Hong, LI Bao-Gui

Abstract Floristic inventories of six rain forest fragments on Holy Hills of Dai people in Xishuangbanna, southern Yunnan, were made. Change in floristic composition of the fragments was analyzed based on the comparison with the continuous primary rain forest of the region. With fragmentation and growing disturbances on the rain forest fragments, some plant families, such as Papilionaceae, Rutaceae and Euphorbiaceae, conspicuously increased in relative number of species or species percentage, while some families such as Orchidaceae, Lauraceae, Annonaceae and Urticaceae, decreased in relative number of species, i. e. their former dominance faded owing to the invasion of a lot of pioneers and declination or extinction of shade tolerant and climax species. In composition of geographical elements of the flora of fragments, the elements of pantropic and tropical Asia to tropical Africa distributions increased in percentage at genus level and those of wide distribution increased, while those of the usually limited or local distribution decreased at species level.

Key words rain forest fragments, floristic composition, southern Yunnan

Author's address Kunming Division of Xishuangbanna Tropical Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences, Kunming 650223

热带地区生境破碎化和热带森林片断化已不可避免,热带森林片断化与生物多样性关系的研究是目前国际上对热带森林生物多样性保护研究的核心和焦点(Bierregaard & Lovejoy, 1989; Klein, 1989; Leigh et al., 1993; Laurance, 1994; Kattan et al., 1994; Fonseca et al., 1994; Turner, 1996; Laurance & Bierregaard, 1997; Fox et al., 1997; Malanson & Cairns, 1997)。目前对片断化热带森林的研究主要集中在所谓的边缘效应对森林小环境和生物多样性各个方面的影响上(Malcom, 1994; Laurance, 1991; Laurance et al., 1998; Murcia, 1995; Williams-Linera,

^{*} 云南省基金 98C096M, 96C122M, 中国科学院 KZ951-A-104 课题, 中国科学院百人计划, 国家科委 14-602 支持项目
收稿日期: 1999-09-08; 修改稿收到日期: 2000-02-29

1992;Oliveira-Filho et al.,1997),已发表了很多研究论文。然而,就片断化的热带森林的植物区系成分的变化研究,还未见有过报道,而植物区系组成正是生物多样性编目的核心内容,无疑对热带森林生物多样性保护研究亦有十分重要的意义。

西双版纳傣族的“龙山”作为一种少数民族的神山或坟山,大多保存了一些原始森林的片段。在周围附近原始植被已不复存在的今天,龙山上的森林片断不但是残存下来的珍贵的原生森林和种质资源,而且在生物多样性保护和当地原始植被和植物区系的研究上具有十分重要的意义。西双版纳傣族的龙山主要分布在坝区海拔 800 m 以下的低丘山地和低平地上,龙山上残留的森林原始地主要属于热带季节雨林类型(朱华等,1993)。经过对西双版纳地区现存的龙山林进行了初步的勘察后,我们选择了位于勐腊县的曼龙龙山、勐仑曼俄龙山、勐仑城子龙山和景洪县的大勐龙曼养广龙山、曼养龙山和曼远龙山进行了植物区系组成和植被的本底调查,对群落组成、结构及物种多样性等各个方面进行了初步研究,并与同样植被类型的原始热带雨林(勐仑自保护区)作比较,结合隔离和环境状况,探讨龙山片断雨林的物种多样性变化的规律(朱华等,1997)。通过比较研究,对面积较大和保存相对好的 3 个龙山林,即勐仑曼俄龙山林(约 3 hm²)、勐仑城子龙山林(约 4 hm²)和大勐龙曼养广龙山林(约 13 hm²),我们还进行了环境包括小气候、土壤条件的研究测试,进行了鸟类、鼠类、两栖爬行类、昆虫及土壤动物等物种多样性变化的研究(许再富等,1998)。在中国科学院 95 重大项目的支持下,针对生境片断化与生物多样性丧失,我们对这几个龙山片断热带雨林进一步从物种的遗传多样性、土壤微生物、动物-植物关系、边缘效应等方面深入进行研究。本文以进行了详细植物区系组成调查的 6 个龙山片断热带雨林为基础,从植物区系组成和区系成分的变化上探讨片断热带雨林植物多样性及其变化,为西双版纳傣族的龙山片断热带雨林生物多样性的研究提供必要的基础数据资料和补充。

1 植物多样性的组成

经过对所选 6 个龙山林的植物区系采集调查,共记录有维管植物 95 科 278 属 413 种及变种,其中种子植物占 78 科 244 属 362 种和变种,蕨类植物 17 科 31 属 51 种。

种子植物中,含 10 种以上的大科有 10 个,按种数排列名称为茜草科(Rubiaceae, 17 属/35 种),大戟科(Euphorbiaceae, 15/23),桑科(Moraceae, 6/18),蝶形花科(Papilionaceae, 6/17),樟科(Lauraceae, 7/14),芸香科(Rutaceae, 7/14),夹竹桃科(Apocynaceae, 12/13),楝科(Meliaceae, 8/13),爵床科(Acanthaceae, 9/10),番荔枝科(6/10);含 6~9 种的科有 8 个;含 2~5 种的科有 39 个;含 1 种的科有 21 个。种子植物中,平均每科仅 4.65 种,与西双版纳植物区系平均每科 16.9 种相比显然少得多,与原始热带雨林植物区系平均每科 5.8 种相比亦偏少,大多数科均为 5 种以下的科。

在该植物区系的 244 个种子植物属中,有单型属 9 个*,如大戟科的缅桐属(*Sumbaviopsis*),茶茱萸科的麻核藤属(*Natsiatopsis*),漆树科的南酸枣属(*Choerospondias*),紫葳科的火烧花属(*Mayodendron*),蝶形花科的巴豆藤属(*Craspedolobium*),四树木科的四树木属(*Tetrameles*)等;有少型属 21 个,单型属与少型属各占 4.1%和 9.5%;有小属和中属 137 个,而含 100 种以上的大属有 77 个。与西双版纳植物区系单型属占总属数的 5.2%,少型属占总数的

* 单型属:全属仅含 1 种;少型属:全属含 2~6 种;小属:全属含 7~15 种;中属:全属含 16~100 种;大属:全属含 100 种以上

15.4 %相比,单型属略有减少,少型属则明显减少。单型属和少型属通常是较古老和孤立的成分(吴征镒,王荷生,1983),意味着较古老和孤立的成分在生境片断化过程中更易散失,在生物多样性保护上应给予特别注意。

2 植物区系的地理成分

2.1 种子植物科的地理成分

在地理成分构成上,在种子植物科水平,典型热带科有 12 个,占总科数的 15.4 %,如泛热带的牛栓藤科(Connaraceae)、肉豆蔻科(Myristicaceae)、橄榄科(Bursseraceae)、山榄科(Sapotaceae)、茶茱萸科(Icacinales)等,古热带的露兜树科(Pandanaceae),热带亚洲分布的四数木科(Tetrameleaceae),热带亚、非、美洲分布的粘木科(Ixonanthaceae)等。主产热带,但分布区延伸到亚热带甚至温带的科有 51 个,占 65.4 %,如茜草科、大戟科、桑科、樟科、夹竹桃科、楝科、芸香科、爵床科、番荔枝科(Anonaceae)、无患子科(Sapindaceae)、葡萄科(Vitaceae)、天南星科(Araceae)、灰木科(Symplocaceae)等。主产亚热带的科有 7 个,占 9 %,如壳斗科(Fagaceae)、木兰科(Magnoliaceae)、山茶科(Theaceae)等。全世界分布或主产温带的科有 8 个,占 10.3 %,主要是些草本科,如菊科(Compositae)、玄参科(Scrophulariaceae)、禾本科(Gramineae)等。

表 1 片断雨林与原始雨林植物区系属的分布类型
Table 1 The distribution types of the genera from the fragmentary forests and the continuous primary forest

分布类型 Distribution type	片断雨林 Fragmentary forest		原始雨林 Primary forest
	属数 No. of genera	百分比(%) Percentage	百分比(%) Percentage
1. 全世界分布 Cosmopolitan	3	1.4	0
2. 全热带分布 Pantropic	62	25.4	19.7
3. 热带亚洲至热带美洲间断分布 Tropical Asia and Tropical America disjunct	11	4.5	4.3
4. 旧世界热带分布 Old world Tropics	33	13.6	14.2
5. 热带亚洲至大洋洲 Tropical Asia to Tropical Australia	24	10	9.2
6. 热带亚洲至热带非洲分布 Tropical Asia to Tropical Africa	18	7.2	4.8
7. 热带亚洲分布 Tropical Asia	81	33.2	42.5
8. 北温带分布 N. Temperate	5	1.9	1.8
9. 东亚—北美间断分布 E. Asia and N. America disjunct	3	1.4	1.8
10. 东亚分布 E. Asia	3	1.4	0.3
11. 中国特有分布 Endemic to China	1	0.5	1.5
合计 Total	244	100	100

2.2 种子植物属的地理成分

在属水平上,按照吴征镒教授对中国种子植物属分布区类型的划分(吴征镒,19991),该植物区系属的地理成分构成是:热带分布属(类型2~7)共计229个,占总属数的93.9%;温带分布属(类型8和9)有8个,仅占3.3%;其它是东亚和中国特有共4个,世界广布属3个。在热带分布属中,又以热带亚洲分布属最多,有81个,占33.2%;其次是全热带分布属62个,占25.3%;旧世界热带分布属33个以及热带亚洲至大洋洲分布属24个,热带亚洲至热带非洲分布属18个等(表1)。

2.3 种的地理成分构成

通过查阅有关分类群的专著和文献资料,对傣族龙山片断雨林315种种子植物的分布作了研究,然后根据各个种的地理分布式样,参考植物区系的分区和发生特征,将它们归纳为9个分布区类型,6个变型(表2)。变型是在分布类型范围内根据各分布式样局限在一定的地理区域,分布区或大或小,但有共同的发生特性的区分。

表2 片断雨林与原始雨林植物区系种的分布类型
Table 2 The distribution type of the species from the fragmentary forests and the continuous primary forests

种分布区类型 Distributional types of species	片断雨林 Fragmentary forest		原始雨林 Primary forest
	种数 No. sp.	百分比(%) Percentage	百分比(%) Percentage
泛热带分布 Pantropic	1	0.3	0
热带亚洲至热带美洲分布 Tropical Asia and tropical America disjunct	1	0.3	0
旧世界热带分布 Old World Tropics	2	0.6	0.3
热带亚洲至大洋洲分布 Tropical Asia to Tropical Australia	10	3.2	2.9
热带亚洲至热带非洲分布 Tropical Asia to Tropical Africa	7	2.2	0
热带亚洲分布及其变型 Tropical Asia and its varieties	(235)	(74.6)	(73.3)
1. 印度—马来西亚 India - Malesia	87	27.6	21.2
2. 大陆东南亚—马来西亚(东南亚分布) Mainland SE. Asia to Malesia	26	8.3	7.5
3. 南亚—大陆东南亚 S. Asia to Mainland SE. Asia	61	19.4	21.3
4. 大陆东南亚至华南 Mainland SE. Asia to S. China	61	19.4	23.5
中国西南至东南部分布 SW. to SE. China	12	3.8	1.7
1. 云南、广西(或广东南部)、海南热带 Tropical areas of S. Yunnan, Guangxi (S. Guangdong) and Hainan	11	3.5	3.4
2. 云南、广西或贵州南部热带至亚热带 Tropical to subtropical areas of Yunnan, Guangxi or S. Guizhou	9	2.8	3.1
云南特有分布 Endemic to Yunnan	17	5.4	10.2
西双版纳特有分布 Endemic to Xishuangbanna	10	3.2	5.1
总计 Total	315	100	100

种的分布区类型或地理成分构成显然以热带亚洲分布及其变型为主体,有235种,占总种数的74.6%,其中又具体以印度—马来西亚分布为多,占总种数的27.6%。若加上中国热带北缘地区分布的种类,热带成分超过90%。

无论属和种的地理成分发构成仍以热带成分占绝对优势,龙山片断雨林的热带性质和特点仍是明显的。

3 一些变化趋势

3.1 植物区系优势科的变化

我们把龙山片断热带雨林植物区系的前 17 名优势科与该地区原始热带雨林植物区系的优势科作了比较,结果列于表 3。片断热带雨林的优势科大多数仍在原始热带雨林的优势科之列,但有些科的排名和所含种数百分比发生了变化。例如,蝶形花科和芸香科排名前移和种数百分比明显增大;大戟科、桑科、爵床科、夹竹桃科排名亦有所前移和种数百分比增大;紫金牛科、萝摩科、鼠李科、无患子科、含羞草科等跃居排名在前的优势科之列。而在原始热带雨林植物区系优势科之列中的樟科和番荔枝科,在片断热带雨林中排名有所后移和种数百分比减小;兰科、壳斗科、天南星科、胡椒科、杜英科已不在片断热带雨林的优势科之列;荨麻科则几乎从片断热带雨林中消失了。随着热带雨林的片断化,森林边缘效应和人为干扰加剧,阳性先锋植物如蝶形花科崖豆树属(*Millettia*)植物多种、大戟科血桐属(*Macaranga*)和野桐属(*Mallostus*)植物多种及芸香科黄皮属(*Clausena*)植物等大量侵入,导致这些先锋植物所隶属的科在群落中的优势度增大。同样,由于边缘效应,藤本植物在林缘大量增加,导致一些含藤本植物多的科如萝摩科、夹竹桃科等亦在群落中的优势度增大。相反,一些含喜荫湿的荫生植物较多的科如胡椒科、荨麻科等,一些含群落顶极树种较多的科如壳斗科、樟科、番荔枝科、杜英等,以及一些含附生植物较多的科如天南星科、兰科等则在群落中的优势度减小了。

表 3 西双版纳“龙山”片断热带雨林与原始热带雨林种子植物优势科的比较
Table 3 Comparison of dominant families between the fragmentary tropical rain forests on Dai's Holy Hills and the primary rain forest of Xishuangbanna

片断热带雨林 Fragmentary tropical rain forest					原始热带雨林 Primary tropical rain forest				
排名 Rank	科名 Family	种数 No. of sp.	片断 雨林 Frag- m. (%)	原始 雨林 Cont. (%)	排名 Rank	科名 Family	种数 No. of sp.	片断 雨林 Frag- m. (%)	原始 雨林 Cont. (%)
1	茜草科 Rubiaceae	35	9.67	8.32	1	茜草科 Rubiaceae	53	8.32	9.67
2	大戟科 Euphorbiaceae	23	6.35	4.40	2	樟科 Lauraceae	35	5.49	3.87
3	桑科 Moraceae	18	4.97	3.29	3	大戟科 Euphorbiaceae	28	4.40	6.35
4	蝶形花科 Papilionaceae	17	4.70	1.73	4	番荔枝科 Anonaceae	28	4.40	2.76
5	樟科 Lauraceae	14	3.87	5.49	5	桑科 Moraceae	25	3.92	4.97
6	芸香科 Rutaceae	14	3.87	1.88	6	兰科 Orchidaceae	23	3.61	0.28
7	夹竹桃科 Apocynaceae	13	3.59	2.04	7	楝科 Meliaceae	22	3.45	3.59
8	楝科 Meliaceae	13	3.59	3.45	8	葡萄科 Vitaceae	15	2.35	2.21
9	爵床科 Acanthaceae	10	2.76	1.73	9	夹竹桃科 Apocynaceae	13	2.04	3.59
10	番荔枝科 Anonaceae	10	2.76	4.40	10	芸香科 Rutaceae	12	1.88	3.87
11	紫金牛科 Myrsinaceae	9	2.49	1.41	11	荨麻科 Urticaceae	12	1.88	0
12	萝摩科 Asclepiadaceae	8	2.21	1.10	12	壳斗科 Fagaceae	12	1.88	0.55
13	葡萄科 Vitaceae	8	2.21	2.35	13	蝶形花科 Papilionaceae	11	1.73	4.7
14	鼠李科 Rhamnaceae	7	1.93	0.94	14	爵床科 Acanthaceae	11	1.73	2.76
15	无患子科 Sapindaceae	7	1.93	0.63	15	天南星科 Araceae	10	1.57	1.38
16	五加科 Araliaceae	6	1.66	1.26	16	胡椒科 Piperaceae	10	1.57	0.83
17	含羞草科 Mimosaceae	6	1.66	0.94	17	杜英科 Elaeocarpaceae	10	1.57	0.83

3.2 植物区系地理成分的变化

西双版纳傣族龙山片断热带雨林植物区系属和种的地理成分构成与原始热带雨林的比较见图1和图2。在属的地理成分上,片断热带雨林中全热带分布和热带亚洲至热带非洲分布成分比例相对增高,而热带亚洲成分相对减少,这似乎是森林片断化后,由于边缘效应和林内生境在一定程度上干暖化,喜光的先锋成分增多,而先锋成分大多为一些广域分布属。在种的地理成分上,片断热带雨林中广域分布种比例相对增高,显示了与属的地理成分类似的变化。

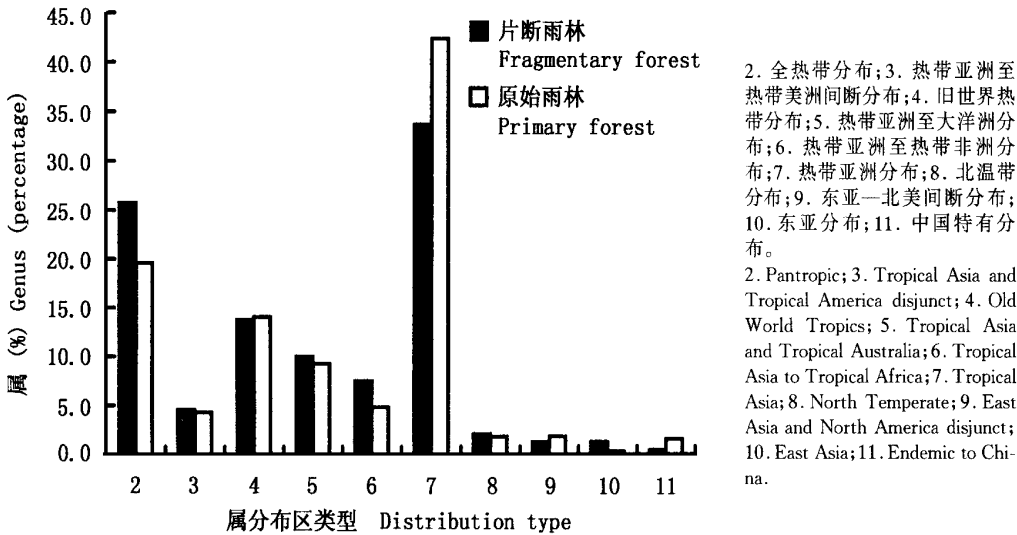


图1 片断雨林与原始雨林植物区系属地理成分比较
Fig.1 Comparison of distribution types of genera between the fragments and continuous primary forests

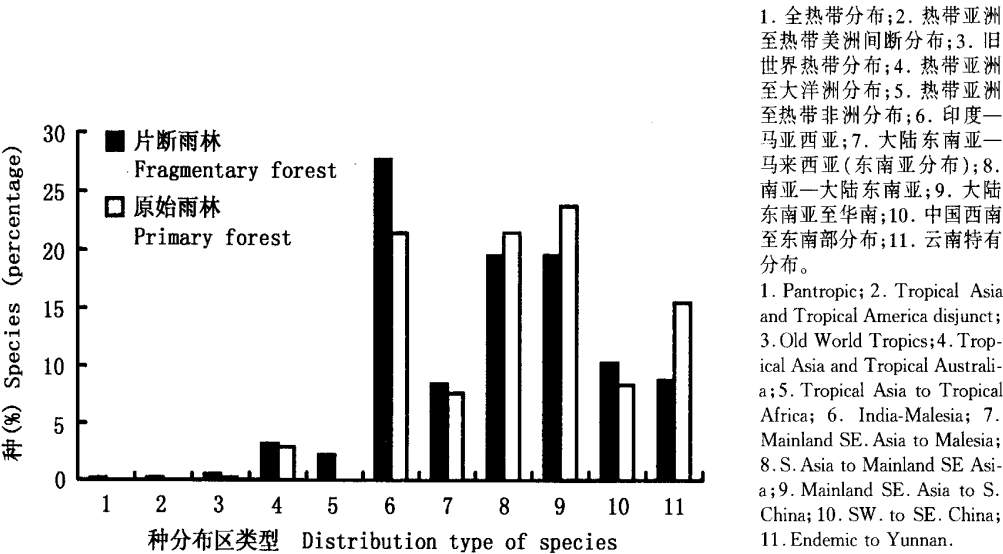


图2 片断雨林与原始雨林植物区系种地理成分比较
Fig.2 Comparison of distribution types of species between the fragments and continuous primary forests

致谢 蔡琳女士帮助整理资料、文字录入,曹敏先生在学术讨论上给予很大帮助,谨此致谢。

参 考 文 献

- 许再富,朱华,杨岚,1998. 片断热带雨林的“岛屿效应”与物种多样性消长规律研究. 中国科学院生物多样性委员会(编),生物多样性与人类未来. 北京:中国林业出版社,237~252
- 吴征镒,王荷生,1983. 中国自然地理——植物地理(上册),北京:科学出版社,30~31
- 吴征镒,1991. 中国种子植物的分布类型. 云南植物研究(增刊 IV):1~139
- 朱华,许再富,王洪,李保贵,刘宏茂,1993. 西双版纳傣族“龙山”植被的研究. 热带植物研究论文报告集(第二集):14~31
- 朱华,许再富,王洪,李保贵,1997. 西双版纳傣族“龙山”片断热带雨林植物多样性的变化研究. 广西植物,17(3):213~219
- Bierregaard R O, Lovejoy T E, 1989. Effects of forest fragmentation on Amazonian understory bird communities. *Acta Amazonica*, 19:215~241
- Fonseca de Souza o. Brown V K, 1994. Effects of habitat fragmentation on Amazonian termite communities. *Journal of Tropical Ecology*, 10:197~206
- Fox B J, Taylor J E, Fox M D, Williams C, 1997. Vegetation change across edges of rainforest remnants. *Biological Conservation*, 82:1~13
- Kattan G H, Alvarez-lopez H, Graldo M, 1994. Forest fragmentation and bird extinctions San Antonio eighty year later. *Conservation Biology*, 8:138~146
- Klein B C, 1989. Effects of forest fragmentation on dung and carrion beetle communities in central Amazonia. *Ecology*, 70:1715~1725
- Laurance W F, 1991. Edge effects in tropical forest fragments: application of a model for the design of nature reserves. *Biological Conservation*, 57:205~219
- Laurance W F, 1994. Rainforest fragmentation and the Structure of small mammal communities in tropical Queensland. *Biological Conservation*, 69:23~32
- Laurance W F, Bierregaard R O, 1997. Tropical Forest Remnants Ecology, Management, and Conservation of Fragmented Communities. The University of Chicago Press
- Laurance W F, Ferreira L V, Merona J M R, Laurance S G, 1998. Rain forest fragmentation and the dynamics of Amazonian tree communities. *Ecology*, 79(6):2032~2040
- Leigh E G, Wright Jr S J, Herre E A, Putz F E, 1993. The decline of tree diversity on newly isolated tropical islands: a test of a null hypothesis and some implications. *Evolutionary Ecology*, 7:76~102
- Malanson G P, Cairns D M, 1997. Effects of dispersal, population delays, and forest fragmentation on tree migration rates. *Plant Ecology*, 131:67~79
- Malcom J R, 1994. Edge effects in central Amazonian forest fragments. *Ecology*, 75:2438~2445
- Murcia C, 1995. Edge effects in fragmented forests: implications for conservation. *Trends in Ecology and Evolution*, 10:58~62
- Oliveira Filho A T, Mello J M de, Scolforo J R S, 1997. Effects of past disturbance and edges on tree community structure and dynamics within a fragment of tropical semideciduous forest in southeastern Brazil over a five year period. *Plant Ecology*, 131:45~66
- Turner I M, 1996. Species loss in fragments of tropical rain forest: a review of the evidence. *Journal of Applied Ecology*, 33:200~209
- Williams-Linera G, 1992. Vegetation structure and environmental conditions of forest edges in Panama. *Journal of Ecology*, 1992,78:356~373